



Łódź, dnia 08. listopada 2017 r.

Znak sprawy: 11/ZFP/2017

ZFP-8458/2017

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia sektorowego na świadczenie usług telekomunikacyjnych (usługi telefonii komórkowej oraz usługi dostępu do internetu) wraz z dostawą urządzeń.

„Łódzka Kolej Aglomeracyjna” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jako Zamawiający w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia sektorowego j.w. – dalej: *Postępowanie*, prowadzonym na podstawie *Regulaminu udzielania zamówień sektorowych w „ŁKA” sp. z o.o.*, dalej: *Regulamin ŁKA*, działając na podstawie art. 22 ust. 5, 6 i 7 Regulaminu ŁKA informuje, że w Postępowaniu wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) oraz udziela następujących wyjaśnień i zmienia treść SIWZ:

Pytanie 1:

Załącznik nr 4 do SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie umieszczenia w załączniku formularza cenowego tabeli A. wersja bez opcji nr 1 oraz tabeli B. wersja łącznie z opcją nr1, informujemy że obie tabele są identyczne.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tabele A i B różnią się pułapem cenowym urządzeń klasy podstawowej 1.

Pytanie 2:

Załącznik nr 4 do SIWZ

Prosimy o doprecyzowanie sposobu obliczenia ilości abonamentów w poszczególnych krupach, ponieważ ilości te podzielone na okres 35 miesięcy nie dają pełnych liczb.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Łączna ilość miesięcznych abonamentów nie jest podzielna przez 35 miesięcy ze względu na aktywowanie nowych i przejmowanie obecnych aktywacji w trakcie trwania umowy.





Pytanie 3:

Załącznik nr 4 do SIWZ

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie kwoty 0,00 zł w formularzu cenowym.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Każda wartość wskazana w formularzu cenowym musi być wartością większą od zera.

Zamawiający zmienia treść pkt. XII 6. SIWZ i otrzymuje on brzmienie:

„Wszystkie ceny podane w formularzu cenowym i formularzu ofertowym muszą być większe od zera i wyrażone w PLN, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

Pytanie 4:

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 5 ppkt 2 d)

Ponieważ to nie wykonawca a producent jest gwarantem sprzętu wnosimy o zmianę zapisów w sposób mówiący że, okres gwarancji dla terminali wyniesie 24 mies., dla akcesoriów 12 mies., bateria 6 mies., nośniki pamięci 90 dni (karty pamięci), z wyłączeniem produktów marki Apple (firma Apple udziela 12 miesięcznej gwarancji na swoje produkty na terenie Polski) Takie okresy gwarancji określają producenci tychże terminali.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt. 5.2) d) Opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie: *„posiadający gwarancję producenta”*.

Zamawiający dokonuje zmiany pkt. 5.1 Istotnych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie: *„Na odebrane przez Zamawiającego urządzenia Wykonawca zapewnia gwarancję producenta oraz udziela rękojmi na warunkach wskazanych w Kodeksie Cywilnym z zastrzeżeniem postanowień poniższych”*.

Pytanie 5:

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 8 ppkt h)

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego dostępu do kodów Pin, Pin2, Puk2 poprzez portal abonenta, informujemy że kody te są kodami znanymi tylko użytkownikowi końcowemu które nadrukowane są na wewnątrz koperty z kartą sim. Kody te może w każdej chwili w dowolnym czasie i wielokrotnie zmienić sam użytkownik.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla pkt. 8 h) Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie 6:

Ponieważ tylko obecny operator dysponuje danymi o obecnie generowanym ruchu z terminali komórkowych Zamawiającego, wnosimy o udostępnienie tych danych wszystkim Wykonawcom. Informujemy iż dane te obecny operator musi, na żądanie Zamawiającego, udostępnić mu w formie billingu technicznego. Żaden z Wykonawców (innych niż obecny) bez tych danych nie może skalkulować poprawnie oferty.

Wnosimy o podanie średniomiesięcznego ruchu (w podziale na operatorów do których generowane były połączenia głosowe, SMS, MMS, GPRS, roaming itd..) w oparciu o dane





z kilku miesięcy z zaznaczeniem ilości kart sim generujących ten ruch. W przypadku ofert niestandardowych – obliczanych indywidualnie pod wymagania klienta (a z taką sytuacją mamy tu do czynienia) operator musi posiadać dane o ruchu generowanym na kartach sim. Brak zgody na niniejszą prośbę będzie można uznać za utrudnianie dostępu do zamówienia innym Wykonawcom niż aktualny, oraz preferowanie obecnego operatora - co będzie stało w sprzeczności z ustanowieniem warunków równej i uczciwej konkurencji do czego obligeje ustawa PZP.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

| średni ruch na kartach do rozmów telefonicznych z pakietem danych 10GB w okresie 1.08.2017 - 31.10.2017 dla 15 kart | | |
|--|-------|-------------------|
| czas połączeń do sieci komórkowej Polkomtel | 94,60 | minut/miesięcznie |
| czas połączeń do sieci komórkowej Orange | 19,60 | minut/miesięcznie |
| czas połączeń do sieci komórkowej T-Mobile | 30,73 | minut/miesięcznie |
| czas połączeń do sieci komórkowej P4 | 43,13 | minut/miesięcznie |
| czas połączeń to sieci telefonii stacjonarnej | 30,40 | minut/miesięcznie |
| czas połączeń roamingowe | 0,87 | minut/miesięcznie |
| sms | 26,33 | sztuk/miesięcznie |
| mms | 2,73 | sztuk/miesięcznie |
| transfer danych | 2,09 | GB/miesięcznie |
| | | |
| średni ruch na kartach internetowych 10GB w okresie 1.08.2017 - 31.10.2017 dla 20 kart | | |
| transfer danych | 2,54 | GB/miesięcznie |
| | | |
| średni ruch na kartach internetowych 200GB w okresie 1.08.2017 - 31.10.2017 dla 20 kart | | |
| transfer danych | 49,37 | GB/miesięcznie |

Pytanie 7:

dot. OPZ pkt 1.5)

Bardzo proszę Zamawiającego o doprecyzowanie SIWZ i wyjaśnienie zapisu, czy Zamawiający rozumie zapis w ten sposób, że w trakcie trwania umowy, abonentem każdego z numerów telefonicznych objętych tą umową, może zostać dowolna osoba fizyczna (również wtedy, gdy nie spełnia ona wymogów przyjmowanych przez Wykonawcę dla zawarcia umowy o świadczenie usług, np. w zakresie wypłacalności)?

Zwracam uwagę Zamawiającego na fakt, że jeśli powyżej wymieniony zapis jest rozumiany w ten sposób, to uprawnienie takie budzi zastrzeżenia Wykonawcy.

Bardzo proszę Zamawiającego o doprecyzowanie SIWZ i wyjaśnienie, czy zapis należy rozumieć w ten sposób, że po cesji świadczenie usług będzie odbywało się na warunkach ogólnych, nie zaś na warunkach specjalnych uzyskanych od Wykonawcy w toku przedmiotowego przetargu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie 1.5 zgłasza prawo do dokonywania cesji pojedynczych numerów na użytkowników, lecz Zamawiający nie określa nowych zasad (warunków) dla użytkownika





przejmującego numer i potwierdza że po cesji, świadczenie usług będzie odbywało się na warunkach ogólnych, nie zaś na warunkach specjalnych uzyskanych od Wykonawcy w toku przedmiotowego przetargu.

Pytanie 8:

OPZ pkt 3.1)

Wnosimy o doprecyzowanie iż: Połączenia po wykorzystaniu pakietu transmisji danych, połączenia międzynarodowe, roamingowe, SMS i MMS typu Premium, połączenia z infoliniami, biurami numerów, SMS na numery stacjonarne itp. inne usługi niestandardowe będą naliczane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dołączonym do umowy i nie będą uwzględnione w opłacie abonamentowej obejmującej nielimitowane połączenia głosowe, SMS i MMS krajowe.

Zwracamy uwagę na fakt, iż dyrektywa Unii Europejskiej - Roam Like At Home (Dzwoń jak w domu) – dotyczy planów taryfowych standardowych, tzw. oferty komercyjnej. W przypadku niniejszego postępowania i nałożonych wymogów na operatorów przez Zamawiającego, będziemy mieli do czynienia z taryfami niestandardowymi – dopasowanymi do zapisów SIWZ. Nie można zatem zastosować bezpośrednio dyrektywy unijnej, aby wszelkie bezpłatne usługi oferowane na terenie kraju dotyczyły jednocześnie połączeń realizowanych w roamingu w krajach Unii Europejskiej. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, iż wszelkie połączenia zawarte w opłacie abonamentowej (głosowe, sms, mms czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych oraz połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego dla zaoferowanej taryfy.

Jednocześnie przypominamy, iż regulacja UE dotyczy wyłącznie połączeń realizowanych w roamingu (poza granicami kraju), a nie dotyczy połączeń międzynarodowych (z Polski za granicę), które operator będzie świadczył zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wszelkie połączenia zawarte w opłacie abonamentowej (głosowe, sms, mms czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski.

Pytanie 9:

OPZ pkt 5.4)

O jakim cenniku jest tu mowa? Każdy z operatorów dysponuje różnymi cennikami – Wykonawca nie posiada u siebie cennika urządzeń elektronicznych do usług na kartę – dla średnich i dużych przedsiębiorstw. Czy w takiej sytuacji możemy zaoferować dowolny cennik? Wnosimy o precyzyjne określenie cennika, z którego mają być odczytywane wartości poszczególnych aparatów – gdyż w świetle obecnych zapisów, każdy z operatorów może wybrać sobie dowolny cennik (jeśli nie posiada takiego na jaki powołuje się Zamawiający) – przez co oferty nie będą porównywalne. W ostatecznym rozrachunku Zamawiający może nie uzyskać telefonów jakich się spodziewa, gdy każdy operator policzy jemu „wygodne” telefony.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający, jako aktualny cennik ogólnopolski Wykonawcy rozumie cennik stosowany dla Abonentów biznesowych (średnich i dużych przedsiębiorstw) taryfy na kartę w ramach którego abonent może w każdym momencie zrezygnować z aktywacji bez żadnych zobowiązań.





Pytanie 10:

Załącznik nr 9 do SIWZ

Czy podane tu ilości i terminy – są gwarantowane przez Zamawiającego – i obligują go do aktywacji zgodnej ilościowo i terminowo tych sim w sieci wybranego Wykonawcy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że terminy aktywacji określone w załączniku nr 9 do SIWZ są gwarantowane przez Zamawiającego. Jednocześnie w pkt 10 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zastrzegł, że przewiduje możliwość zwiększenia ilości pakietów w danym kwartale w stosunku do ilości określonych w harmonogramie; w takim przypadku nastąpi odpowiednie zmniejszenie ilości pakietów w następnym kwartale/kwartalach.

Pytanie 11:

PKT4.1 IPU - Termin zapłaty należności liczony jest od daty wystawienia faktury VAT, a nie od terminu jej dostarczenia do Usługobiorcy ze względu na brak możliwości określenia terminu dostarczenia faktury przez Usługodawcę- Zwracamy się z prośbą o modyfikację wyżej wymienionego zapisu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12 z dnia 3.11.2017 r. (ZFP-8334/2017)

Pytanie 12:

Załącznik nr 2 pkt. 6 - Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów, że naliczenia kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Wykonawca informuje, że zgodnie z § 7. 1. Jednostka dostawcy usług, rozpatrująca reklamację, udziela odpowiedzi na reklamację w terminie 30 dni od dnia jej złożenia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dodaje w Istotnych postanowieniach umowy pkt 6.5. o brzmieniu: „Naliczenie kar umownych o których mowa w pkt. 6.1.b) może nastąpić po zakończeniu postępowania reklamacyjnego prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej”.

Pytanie 13:

Załącznik nr 2 pkt. 6 - Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informacje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej (np., warunki atmosferyczne, strajki itp.) lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w Załączniku nr 2 pkt. 7.3 - 7.5 określił okoliczności po zaistnieniu których strony umowy zwolnione są od odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy.





Wniosek Wykonawcy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 13.11.2017r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 06.11.2017. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki, na analizę odpowiedzi na pytania na prawidłowe przygotowanie oferty oraz ze względu na okres urlopowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z informacją z dnia 06.11.2017 r. (ZFP-8395/2017) Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień: **09.11.2017 r. godzina 13.00.**

Dyrektor Finansowy
Prokurent

Elżbieta Gamus


Prezes Zarządu
Janusz Malinowski

